



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело №А09-8899/2016

20 февраля 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 15.02.2017.

Определение в полном объеме изготовлено 20.02.2017.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Артемьевой О.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Косарлуковой Л.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего
Грибанской Елены Павловны Тихонова Константина Валерьевича о завершении
процедуры реализации имущества гражданина
по делу по заявлению должника - Грибанской Елены Павловны о признании ее
несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании представителей:
финансовый управляющий Тихонов К.В.;
от должника: Грибанская Е.П., паспорт;
иные лица: не явились, извещены;

УСТАНОВИЛ:

Грибанская Елена Павловна (ИНН 320600052925, номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования 053-116-799 43, адрес регистрации: Брянская область, с. Брасово, ул. Первомайская, д. 48) обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании ее несостоятельным должником (банкротом).

Определением арбитражного суда от 27.06.2016 заявление оставлено без движения на срок до 25.07.2016.

Определением суда от 13.07.2016 в связи с устранением обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения, указанное заявление Грибанской Е.П. принято к производству суда, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Брянской области от 22.09.2016 (резюлютивная часть решения объявлена 15.09.2016) Грибанская (Менякина) Елена Павловна признана несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим должника утвержден Тихонов Константин Валерьевич.

Определением суда от 19.01.2017 срок реализации имущества гражданина в отношении Грибанской Е.П. и полномочия финансового управляющего Тихонова К.В. были продлены на один месяц с даты окончания ранее установленного срока, то есть до 15.02.2017.

Этим же определением назначено судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, а также вопроса о завершении или продлении процедуры реализации имущества Грибанской Е.П.

08.02.2017 финансовый управляющий Тихонов К.В. направил в адрес суда отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества от 08.02.2017, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения в размере 25 000 руб.

Таким образом, в судебном заседании рассмотрен отчет финансового управляющего должника Тихонова К.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника - Грибанской Е.П., а также вопрос о завершении процедуры реализации имущества должника и ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения.

Иные лица, надлежащим образом уведомленные о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайтах Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>), в судебное заседание не явились, своих представителей не направили.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие не явившихся иных представителей в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании финансовый управляющий представил скорректированный отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина по состоянию на 14.02.2017, отчитался о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника поддержал в полном объеме, указал, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены, поддержал ранее направленное в адрес суда ходатайство о выплате финансовому управляющему вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Присутствующий в судебном заседании должник не возражал относительно удовлетворения заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника, пояснил, что возражений и замечаний не имеется, в части заявленного финансовым управляющим ходатайства о выплате вознаграждения возражений не представил.

Выслушав пояснения представителей, исследовав материалы дела, в том числе дополнительно представленные, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании решения арбитражного суда от 22.09.2016 (резюлютивная часть решения оглашена 15.09.2016) должник - Грибанская Елена Павловна признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

Сообщение о признании Грибанской Е.П. несостоятельным должником (банкротом) и об открытии процедуры реализации имущества гражданина было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 177 от 24.09.2016.

Согласно отчёту финансового управляющего должника, в ходе проведения процедур банкротства в реестр требований кредиторов Грибанской Е.П. включены требования кредиторов в сумме 376 081 руб. 02 коп., в том числе: первая очередь – отсутствует, вторая очередь – отсутствует, третья очередь – 376 081 руб. 02 коп.

В соответствии с требованиями Закона о банкротстве арбитражным управляющим Тихоновым К.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно ответам регистрирующих органов на запросы финансового управляющего должника, имущество (зарегистрированные на него права) у Грибанской Е.П. отсутствует.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина на основной счет должника поступили денежные средства в сумме 55 301 руб. 11 коп. (заработная плата, капитализация, перечисления с иных счетов).

В связи с поступлением в конкурсную массу должника денежных средств, финансовым управляющим были погашены текущие обязательства, в частности, оплачены услуги банка и иные, связанные с проведением процедуры реализации имущества должника расходы, в том числе расходы на проведение процедуры на общую сумму 13 283 руб. 18 коп.

Часть денежных средств была направлена финансовым управляющим на частичное погашение требований кредиторов третьей очереди в размере 12 350 руб. 93 коп. (процент удовлетворения - 3,28%).

Денежные средства в размере 29 667 руб. 00 коп. были выделены из конкурсной массы Грибанской Е.П. для оплаты личных нужд в соответствии с определением Арбитражного суда Брянской области от 02.12.2016.

Согласно отчету финансового управляющего, иное имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у должника отсутствует. В подтверждение данного вывода финансовым управляющим представлены: письмо Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Брянской области от 23.09.2016 № 05/726, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Брянской области от 28.09.2016 № 550-1-7, МРЭО ГИБДД УМВД России по Брянской области от 27.09.2016 № 20/3246.

В соответствии с представленной в материалы дела выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 11.01.2017 № 00-00-4001/5149/2016-4293, должнику на праве собственности принадлежит жилой дом, общей площадью 78,5 кв.м., кадастровый (или условный) номер 32:01:0290101:867, а также земельный участок площадью 2 000 кв.м., кадастровый (или условный) номер 32:01:0290101:543, адрес (местоположение) объектов: Брянская область, Брасовский район, с. Брасово, ул. Первомайская, д. 48.

Указанный дом, является единственным постоянным пригодным для проживания помещением, которое не подлежит включению в состав конкурсной массы должника на основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На дату рассмотрения дела расчетные счета должника закрыты, документы, подлежащие передаче на государственное хранение в архив, не выявлены.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при

возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника Тихонова К.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества должника Грибанской Е.П. завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе

обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Согласно пункту 4 статьи 59 Закона о банкротстве порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Финансовым управляющим Тихоновым К.В. заявлено требование о выплате ему вознаграждения в размере 25 000 руб. путем перечисления денежной суммы с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области по указанным реквизитам: счет № 40817810408005677805, банк получателя: Сбербанк России, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ).

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением расходов на выплату суммы процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При обращении в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве, Грибанская Е.П. внесла в депозит арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб., что подтверждается чеками-ордерами Брянского отделения № 8605 филиала № 245 от 05.09.2016 на сумму 15 000 руб. и от 06.07.2016 на сумму 10 000 руб.

В этой связи, требование финансового управляющего Тихонова К.В. о выплате ему единовременного вознаграждения в сумме 25 000 рублей за проведение процедуры реализации имущества должника - Грибанской Е.П., путем перечисления указанной денежной суммы с депозита Арбитражного суда Брянской области на ее счёт по указанным реквизитам, является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Грибанской Елены Павловны (07.06.1969 года рождения, место рождения: пос.Локоть Брасовского района Брянской области, ИНН 320600052925, номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования 053-116-799 43, зарегистрирована по адресу: Брянская область, с.Брасово, ул.Первомайская, д.48).

Взыскать с Грибанской Елены Павловны (07.06.1969 года рождения, место рождения: пос.Локоть Брасовского района Брянской области, ИНН 320600052925, номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования 053-116-799 43, зарегистрирована по адресу: Брянская область, с.Брасово, ул.Первомайская, д.48) в пользу Тихонова Константина Валерьевича (счет № 40817810408005677805, банк получателя: Сбербанк России, БИК 041501601, корр. счет: 30101810400000000601, ИНН 7707083893, КПП 325702001) 25 000 руб. 00 коп. - вознаграждение финансового управляющего

Тихонова Константина Валерьевича, путем перечисления денежных средств в указанной сумме с депозитного счета Арбитражного суда Брянской области.

Освободить Грибанскую Елену Павловну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Тихонова Константина Валерьевича.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Тула) в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

О.А.Артемова